

FORMATION ÉLABORATION PROJET
AGRICOLE N°2
PARTIE 2

S'ASSURER DU BIEN FONDÉ
DE LA FORMULATION D'UN
PROJET

1

FIA/ISM



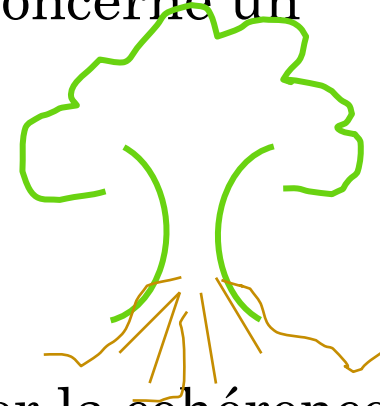
PLAN DU PPT

- 1. De l'analyse du contexte à la formulation du projet:
Arbre à problèmes et Arbre à solutions
- 2. Le souci de la formulation du projet:
Le cadre logique
 - Définition et objectif de l'outil
 - Chaine des résultats
 - Indicateurs et sources
 - Hypothèses
- 3. Les questions transversales
 - Les mots clés pour questionner un projet
 - Ce qu'il faut savoir à la fin de la formulation

1. DE L'ANALYSE À LA FORMULATION

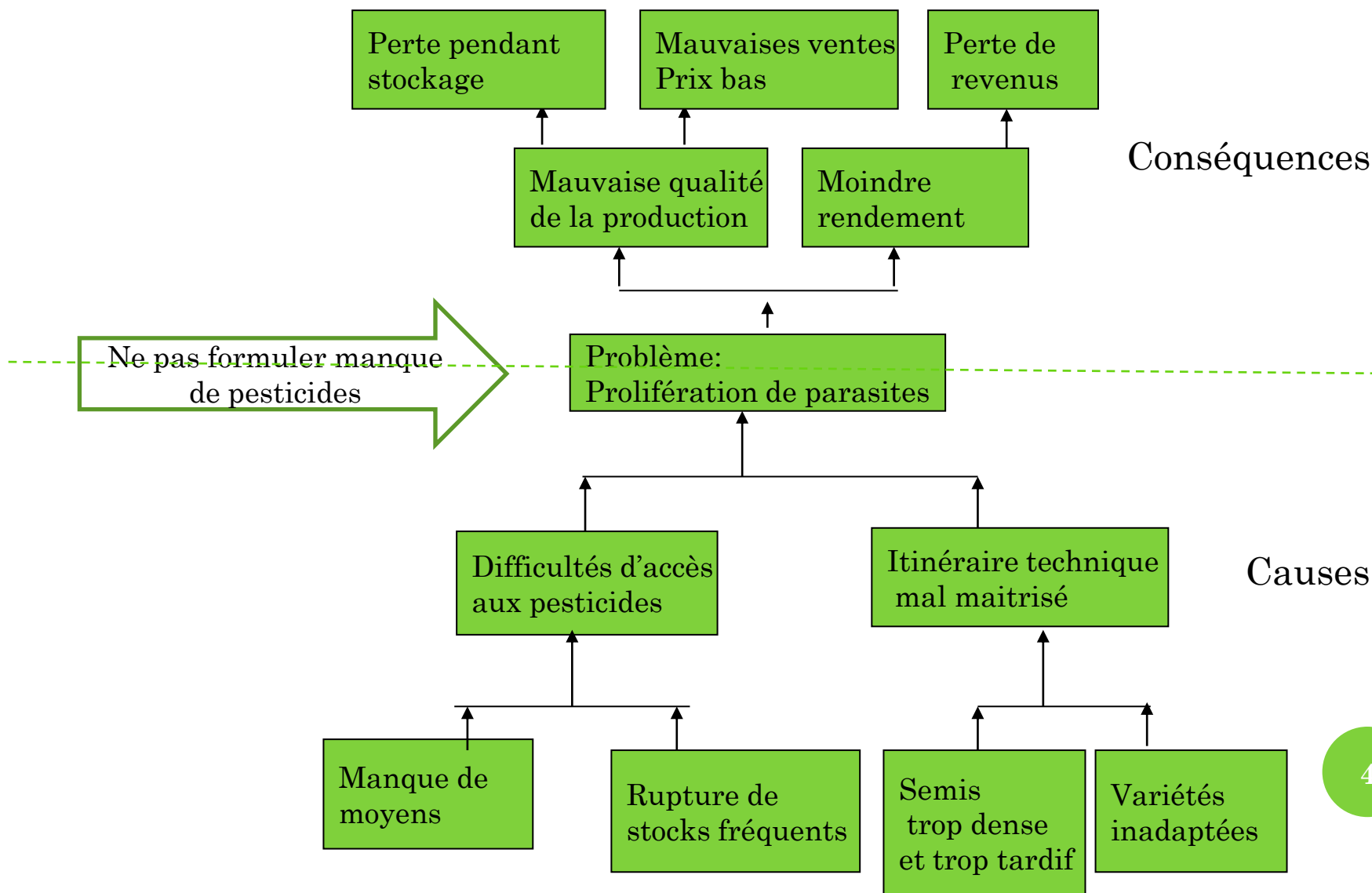
1.1. ARBRE À PROBLÈMES

- Diagramme qui englobe tout ce qui concerne un problème donné
 - Conséquences = branches
 - Problème = tronc
 - Causes = racines
 - Approfondir la réflexion et augmenter la cohérence entre toutes les sources d'informations
 - Bibliographique
 - Des techniciens
 - Des paysans
 - Des organisations qui travaillent sur le domaine
 - Des partenaires
 - Des autorités...
- A réfléchir avec un maximum de parties prenantes



1. DE L'ANALYSE À LA FORMULATION

1.1. ARBRE À PROBLÈMES



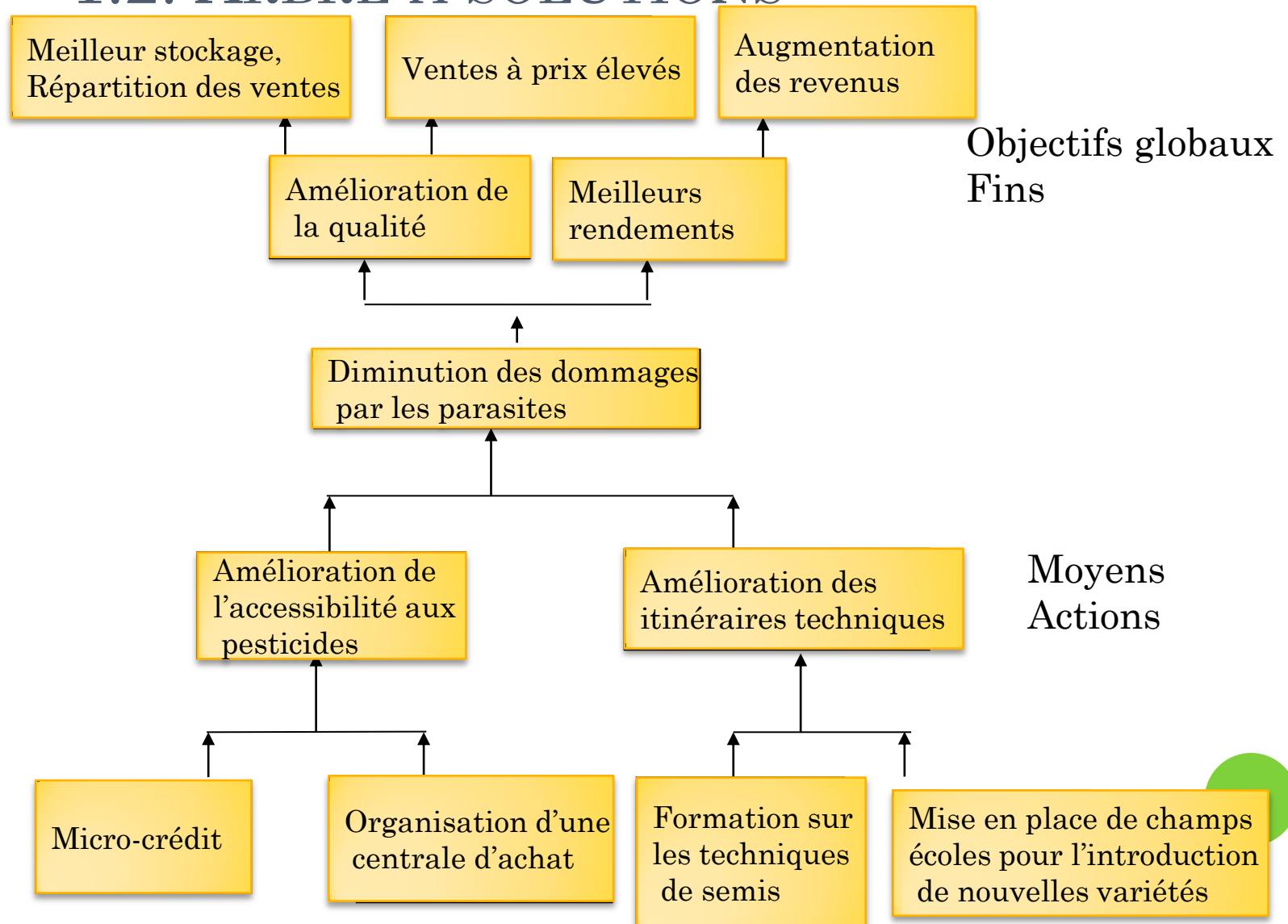
1. DE L'ANALYSE À LA FORMULATION

1.2. ARBRE À SOLUTIONS

- La relation initiale cause – conséquences de l'arbre de problèmes est retournée en relation moyen - fin de l'arbre d'objectifs
- A retravailler en fonction de la cohérence et des possibilités

1. DE L'ANALYSE À LA FORMULATION

1.2. ARBRE À SOLUTIONS



1. DE L'ANALYSE À LA FORMULATION

EXERCICE PRATIQUE

- Premier temps – 30 min – groupe complet
 - A partir du projet étudié en première partie de la formation, établir l'arbre à problème correspondant.
 - Deuxième temps – 30 min – Demi-groupe
 - A partir de l'arbre à problème établi en plénière, envisager quel pourrait être l'arbre à solution correspondant
- importance de la concertation

2. LE CADRE LOGIQUE

2.1. DÉFINITION ET OBJECTIF

○ Définition

- Outil visuel qui permet de comprendre rapidement le montage d'un projet

○ Objectifs

- Répondre aux besoins de clarté des bailleurs et partenaires des projets
- Pendant le montage: s'assurer que les bonnes questions sont posées, que le projet est cohérent
- Pendant la mise en œuvre: actualiser les données et ne pas se perdre (se remettre en question)

2. LE CADRE LOGIQUE

2.1. DÉFINITION ET OBJECTIF

	LOGIQUE D'INTERVENTION Chaine de résultats	INDICATEURS OBJECTIVEMENT VERIFIABLES	SOURCES DE VERIFICATION	HYPOTHESES
OBJECTIF(S) GLOBAL(UX)				Condition(s) préalable(s)
OBJECTIF DU PROJET				Hypothèses
RESULTATS INTERMEDIAIRES				Hypothèses
ACTIVITES		Intrants	Budget	Hypothèses

2. LE CADRE LOGIQUE

2.2. LA CHAINE DE RÉSULTATS

Buts ou objectifs à long terme en matière de développement

Réduire la pauvreté rurale,

↑
Objectif du projet

Améliorer le revenu des exploitations agricoles familiales

↑
Résultats intermédiaires

Augmentation des capacités de production des paysans

↑
Activités

Formation, distribution de kits de matériels agricoles, organisation de voyages d'échanges entre paysans

↑
Intrants

Outillage, intrants, semences, personnel, matériel...

2. LE CADRE LOGIQUE

2.2. LA CHAINE DE RÉSULTATS

	LOGIQUE D'INTERVENTION	INDICATEURS OBJECTIVEMENT VERIFIABLES	SOURCES DE VERIFICATION	HYPOTHESES
	Chaine de résultats			
OBJECTIF(S) GLOBAL(UX)	Réponse aux OMD, à un problème général			Condition(s) préalable(s)
OBJECTIF DU PROJET	Le bénéficiaire sert à répondre à un/plusieurs objectifs			Hypothèses
RESULTATS INTERMEDIAIRE	Avantages/bénéfices/produits résultants de la réalisation des activités			Hypothèses
ACTIVITES	Tâches exécutées dans le cadre du projet	Intrants	Budget	Hypothèses

2. LE CADRE LOGIQUE

CHAINE DE RÉSULTATS: ETUDE DE CAS

	LOGIQUE D'INTERVENTION	INDICATEURS OBJECTIVEMENT VERIFIABLES	SOURCES DE VERIFICATION	HYPOTHESES
	Chaine de résultats			
OBJECTIF(S) GLOBAL(UX)				Condition(s) préalable(s)
OBJECTIF DU PROJET				Hypothèses
RESULTATS INTERMEDIAIRES				Hypothèses
ACTIVITES		Intrants	Budget	Hypothèses

2. LE CADRE LOGIQUE

2.3. INDICATEURS ET SOURCES

	LOGIQUE D'INTERVENTION Chaine de résultats	INDICATEURS OBJECTIVEMENT VERIFIABLES	SOURCES DE VERIFICATION	HYPOTHESES
OBJECTIF(S) GLOBAL(UX)		<p>Objectif des IOV: calculer l'avancement du projet et son impact sur les bénéficiaires</p> <p>→ Suivi et évaluation</p>		Condition(s) préalable(s)
OBJECTIF DU PROJET				Hypothèses
RESULTATS INTERMEDIAIRES				Hypothèses
ACTIVITES		Intrants	Budget	Hypothèses

2. LE CADRE LOGIQUE

2.3. INDICATEURS ET SOURCES

- Un IOV doit répondre aux questions suivantes:
 - Quantité.....Combien ?
 - Qualité.....Quoi ?
 - Groupe cible.....Qui ?
 - Le temps/période.....Date début/quelle durée ?
 - L 'endroit..... Où ?

- Les sources d'un IOV:
 - Il doit être « **Objectivement vérifiable** » afin d'assurer que les résultats présentés sont réels.
 - Les données extérieures doivent être favorisées par rapport aux données internes

2. LE CADRE LOGIQUE

2.3. INDICATEURS ET SOURCES

- Exemples d'IOV dans le domaine agricole:
 - Nombre de groupements d'agriculteurs appuyés depuis le début du projet
 - Nombre de personnes formées par le projet depuis le début du projet
 - Hommes
 - Femmes
 - Nombre de paysans participant aux champs communautaires
 - Nombre de voyages d'étude réalisés
 - Paysans ayant effectué des voyages
 - Nombre de rejets d'ananas distribués
 - Nombre de ménages du Bas-Nioumakélé et de Bimbini ayant reçu des manguiers greffés
 - Taux d'augmentation des ananas et manguiers améliorés sur les marchés de Mamudzu depuis la première récolte du projet
 - Nombre d'exploitants ayant adopté depuis au moins 24 mois les techniques recommandées en intensification végétale
 - Surfaces, en hectares, nouvellement mises en cultures de maïs depuis le début du projet
 - Nombre d'exploitants faisant rapport d'une augmentation de production dans le temps du projet
 - Rapport de la moyenne des rendements des cultures des bénéficiaires/moyenne nationale

2. LE CADRE LOGIQUE

2.4. HYPOTHÈSES ET RISQUES

Hierarchie des résultats	Hypothèses et risques
Objectif Augmentation de la production de riz.	
Résultats intermédiaires Réalisation du programme de vulgarisation.	60 cm de pluie avant le ... et...

ALORS ←

← **SI**

ET

Facteurs internes

Facteurs externes

2. LE CADRE LOGIQUE

2.4. HYPOTHÈSES ET RISQUES

- Gérer les hypothèses
 - Ne rien faire = danger
 - Suivre et anticiper:
 - Modifier la conception: ajouter des activités
 - Ajouter un nouveau projet
 - Abandonner le projet
 - User de son influence

2. LE CADRE LOGIQUE

SUPPOSITIONS OU HYPOTHÈSES: ETUDE DE CAS

	LOGIQUE D'INTERVENTION Chaine de résultats	INDICATEURS OBJECTIVEMENT VERIFIABLES	SOURCES DE VERIFICATION	HYPOTHESES
OBJECTIF(S) GLOBAL(UX)				Condition(s) préalable(s)
OBJECTIF DU PROJET				Hypothèses
RESULTATS INTERMEDIAIRES				Hypothèses
ACTIVITES		Intrants	Budget	Hypothèses

3. LES QUESTIONS TRANSVERSALES

3.1. SIX MOTS CLÉS POUR QUESTIONNER UN PROJET

○ **La cohérence :**

- Est-ce que les activités envisagées peuvent être exécutées avec les moyens proposés ?
- Est-ce que ces activités garantissent effectivement les résultats escomptés ?
- Est-ce que ces résultats vont mener à la réalisation de l'objectif spécifique ?
- Est-ce que les suppositions sont réalistes ?
- Chaîne de résultats – Cadre logique

○ **La pertinence :**

- Dans quelle mesure les objectifs de l'intervention correspondent aux attentes des bénéficiaires, aux besoins du pays, aux priorités globales des partenaires?
- Besoins/Objectifs

○ **L'efficacité:**

- Dans quelle mesure les objectifs de l'intervention ont été atteints, ou sont potentiellement atteints en prenant en compte leur importance relative ?
- Objectifs/Résultats

3. LES QUESTIONS TRANSVERSALES

3.1. SIX MOTS CLÉS POUR QUESTIONNER UN PROJET (SUITE)

○ **L'efficience :**

- Dans quelle mesure les résultats et/ou les effets attendus ont été obtenus avec le moins de ressources possibles (fonds, expertise, temps, coûts administratifs, etc.) ?

→ Moyens / Résultats

○ **Les impacts :**

- Effets à long terme produits par l'intervention, positifs et négatifs, directs ou indirects, attendus ou inattendus ?

→ Impacts / Besoins

○ **La durabilité :**

- Les bénéfices du projet ont-ils des chances de continuer une fois le projet clôt/par rapport aux risques ?

3. LES QUESTIONS TRANSVERSALES

3.2. CE QU'IL FAUT SAVOIR À LA FIN DE LA FORMULATION

Diagnostiques et analyses des situations

Contexte politique et rural

Analyse des parties prenantes et évaluation de leurs capacités

Analyses de problèmes et des solutions déjà existantes

Choix de la stratégie

Description du projet

Objectif global et objectif spécifiques

Groupe cible, lieu, durée

Résultats et actions indicatives

Ressources et coûts

Faisabilité et durabilité

Gestion des risques économiques et financiers, environnementaux, techniques, sociaux et de « gouvernance »

Systemes de gestion

Dispositif de coordination et de gestion

Gestion financière/systemes de financement

Suivi/Evaluation